Intégration des rejets dans l'estimation du stock de grenadiers de roche (*Coryphaenoides rupestris*) en division CIEM Vb, sous-régions VI, VII

Lionel Pawlowski (1), Pascal Lorance (2)

(1) Laboratoire de Biologie Halieutique (LBH) Ifremer Lorient(2) Laboratoire Ecologie et Modèles pour l'Halieutique (EMH) Ifremer Nantes

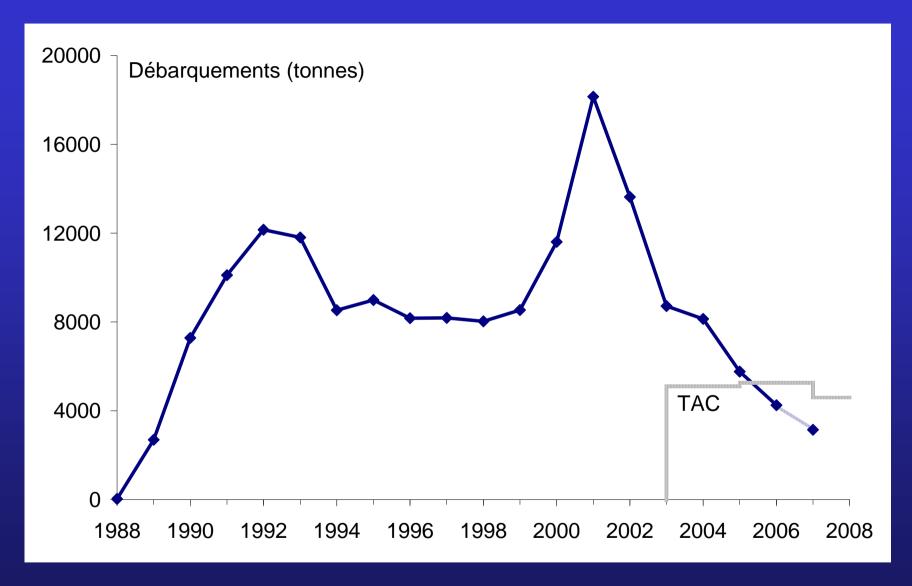
Contexte

- Avant 2008, l'estimation des stocks de grenadiers par WGDEEP (CIEM) considérait une hypothèse de « débarquements = captures »
- Par rapport aux captures, les rejets correspondent à env. 28% en poids.
 47% des individus.
- La prise en compte des rejets était une recommandation de WGDEEP 2006.
- Peu de données disponibles (programmes observateurs)

Démarche (plan)

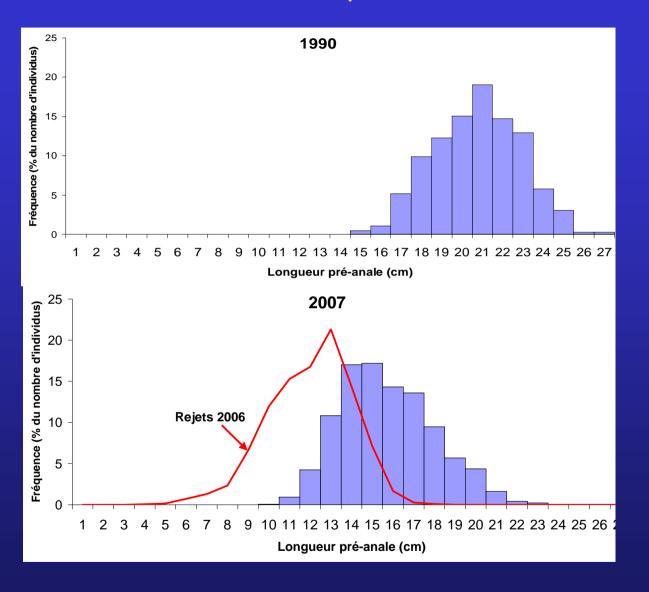
- Caractéristiques des données « débarquements » et « rejets »
- Reconstruction de données « captures »
- Débarquements vs. Captures dans les estimations de stocks
 - captures et débarquements aux ages.
 - mortalité par la pêche.
 - biomasse.
- En cours : situation 1990-1997, cas des données manquantes.

Evolution des débarquements



• Contributions très majoritairement françaises en Vb, VI, VII.

Distribution des débarquements



Taille moyenne: 20,7 cm

Tailles moyennes

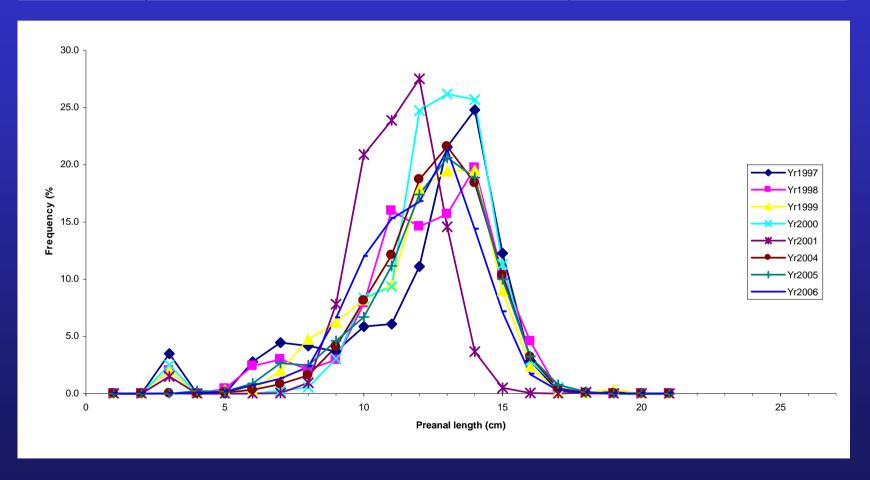
débarq: 15,7 cm

rejets: 12,0 cm

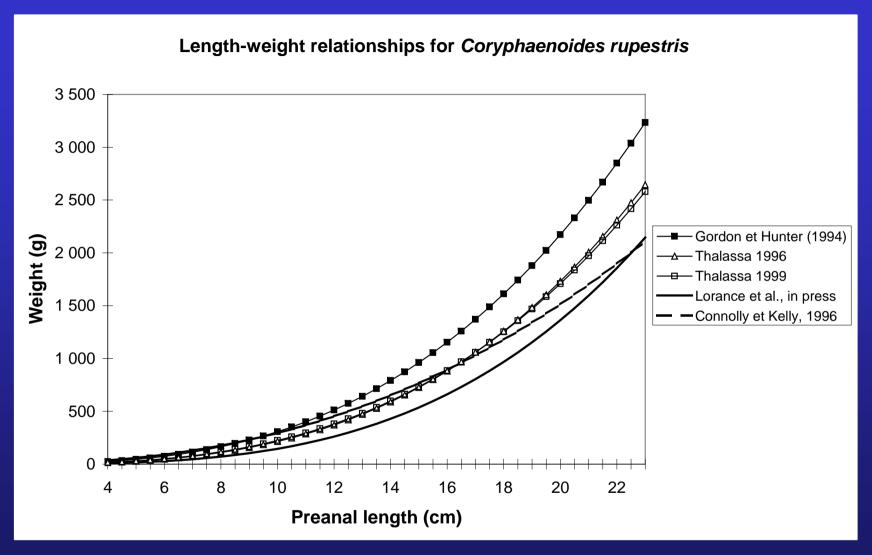
- La taille moyenne des débarquements a diminué de 5 cm en 17 ans !
- Modes des distributions rejets/débarquements très proches.

Rejets

	Scottish observers aboard french vessels					French vessels (Obsmer database)		
Year	1997	1998	1999	2000	2001	2004	2005	2006
Landings	24227	37786	31425	38933	28232	209772.1	102936.4	22978.5
Discards	7441	12636	14477	18493	10863	65069.3	41505.1	16623.0
%	23.5	25.1	31.5	32.2	27.8	23.7	28.7	42.0

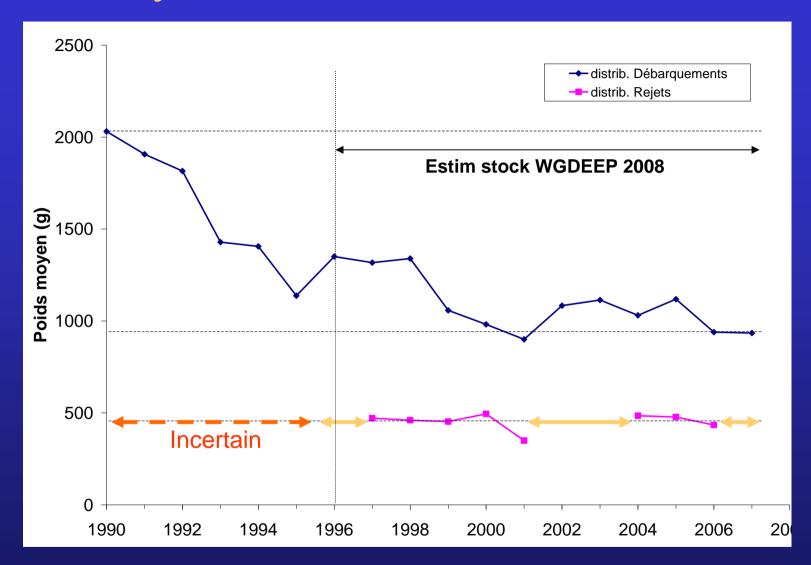


Poids moyen individuel



d'après Lorance (comm. pers.)

Poids moyen individuel

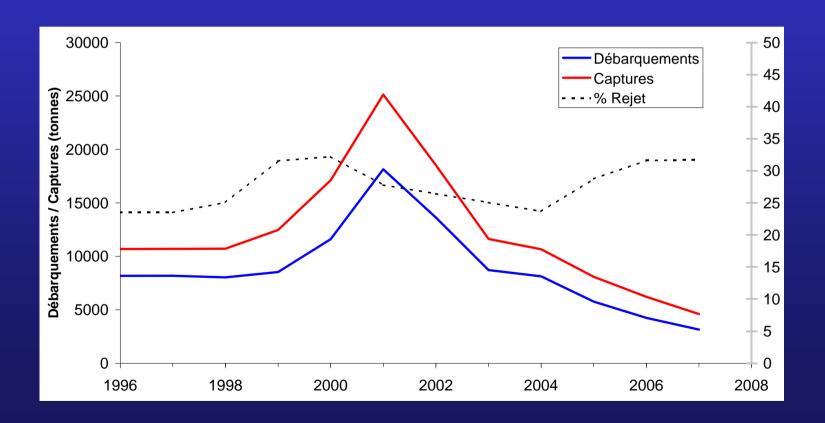


- Hypothèse : les rejets sont restés homogènes au cours du temps.
 - → Distributions manquantes de 1996 à 2007 interpolées

Reconstruction des captures

• Elévation des poids débarqués en poids capturés

$$p_{rejet} = \frac{W_{rejet}^{obs}}{W_{rejet}^{obs} + W_{débqt}^{obs}}$$
 \rightarrow $W_{capture}^{pêche} = \frac{W_{débqt}^{pêche}}{1 - p_{rejet}}$ (Observations) (stat de pêches)



Reconstruction des captures

- Distribution en classes de tailles des captures
 - \rightarrow Pour chaque classe *i* de taille L_i (rejet, débarquement), calcul de pw₁, la contribution relative en poids à l'ensemble de la distribution.

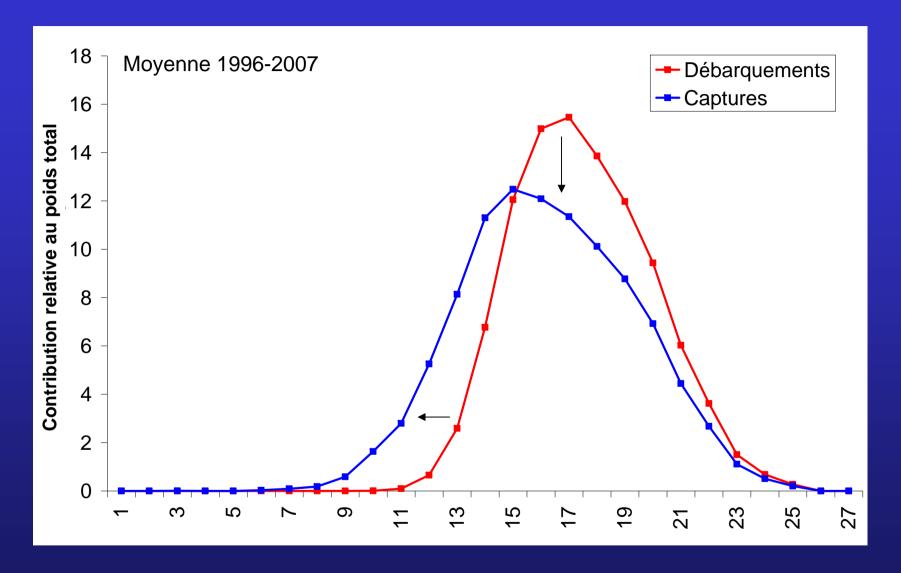
$$w_i = w_{indivi} \cdot f_{indivi}$$
 $w_{indivi} = a \cdot L_i^b$

$$pw_i = \frac{w_i}{\sum_{i=1}^l w_i}$$

→ Somme pondérée des contributions d'après les rapports de poids entre rejet, débarquement et captures.

$$pw_i^{capture} = pw_i^{d\acute{e}bqt} \cdot (1-p_{rejet}) + p_{rejet} \cdot pw_i^{rejet}$$

Reconstruction des captures

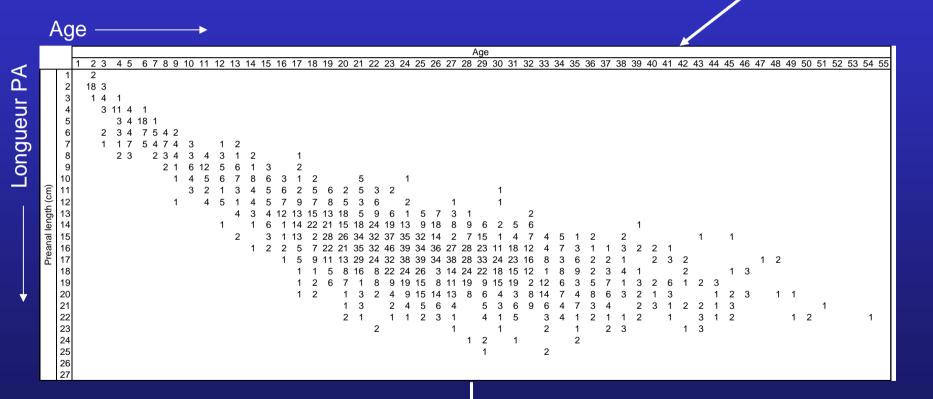


→ Plus de « poids » est donné aux petites classes de tailles.

Captures vs. débarquements aux ages

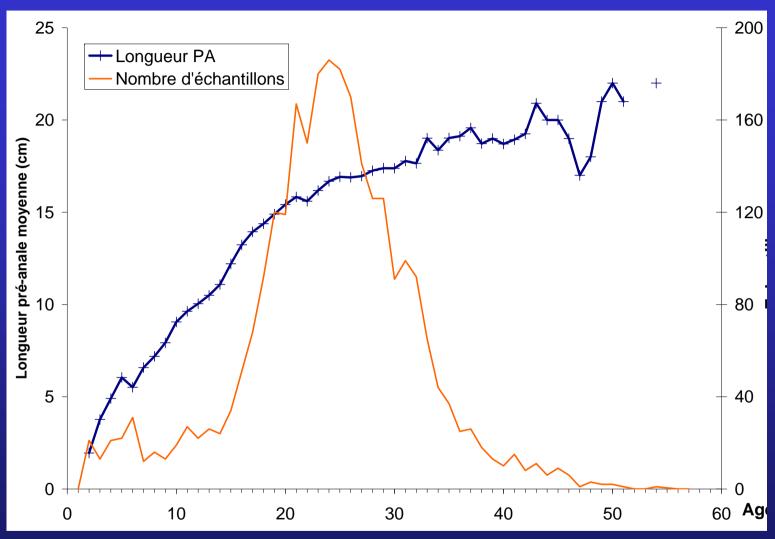
- Débarquements & Captures.
- Contrib. relative par classe de taille.
- Poids individuel.

Individus débarqués ou capturés par classe de taille pour chaque année.



→ Estimation des individus capturés ET débarqués par age et par année.

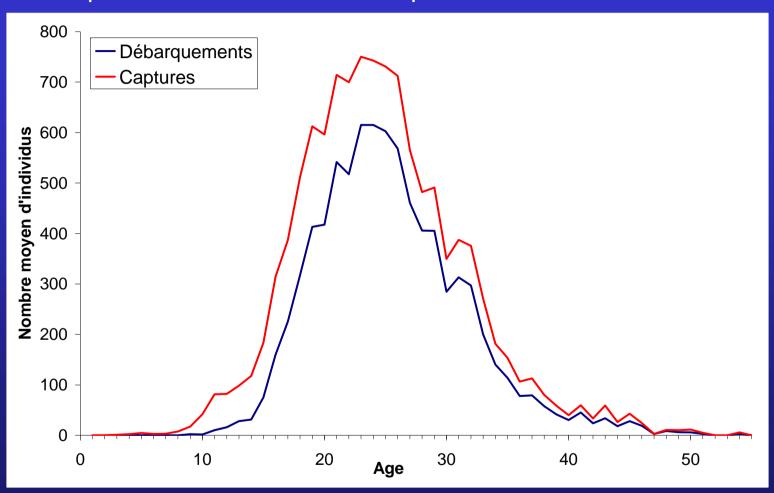
Relation taille-age



- → Espèce à croissance très lente + forte longévité = lecture d'âge difficile.
- → Forte source d'incertitudes pour l'analyse.

Captures vs. débarquements aux ages

- 1.4X plus d'individus dans les captures



- Captures: gain d'individus davantage concentrés dans les petites tailles.
- Mêmes modes.

Separable VPA « exploiratoires »

Comparaisons captures et débarquements

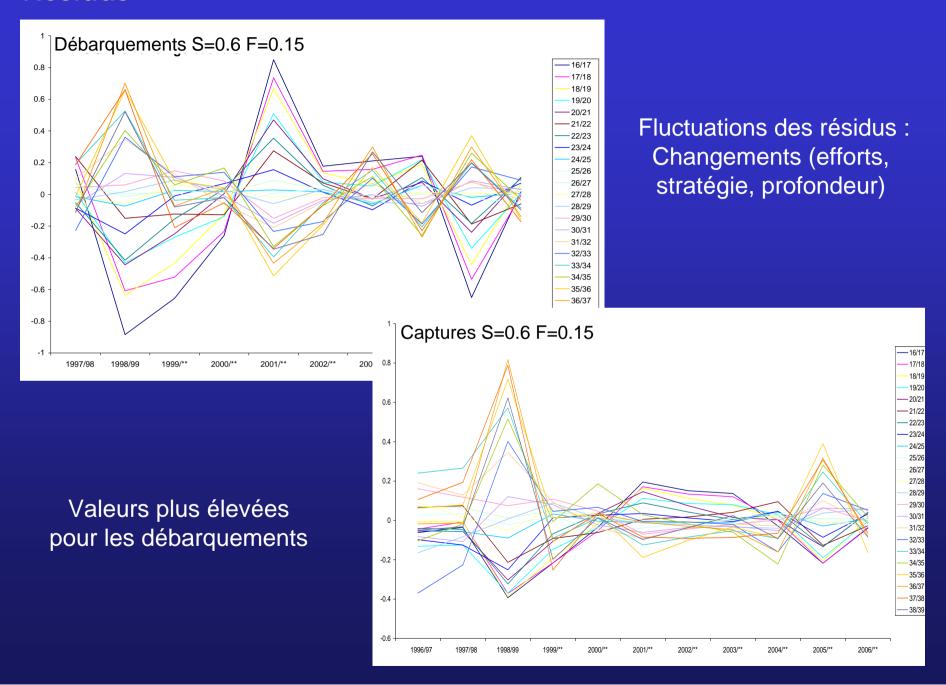
```
    Age de référence : 25
    Mortalité naturelle : 0.1
    F = [0.05, 0.1, 0.15]
    S = [0.6, 0.8, 1]
```

• Groupes d'âges (limitation de VPA95 à 25 groupes...):

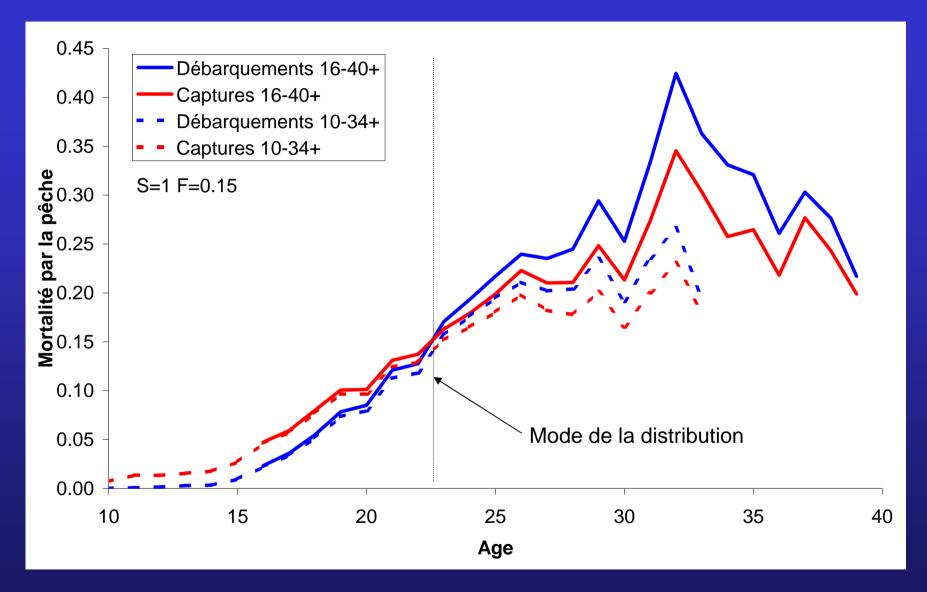
16 à 40+ : référence WGDEEP 2006

10 à 34+ : plus de poids pour les petites classes

Résidus



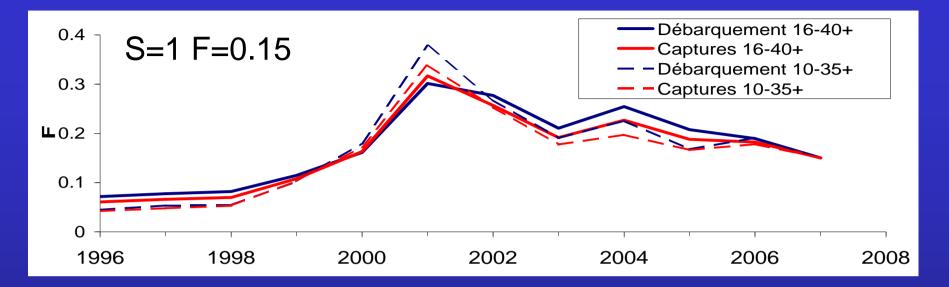
Mortalité par la pêche

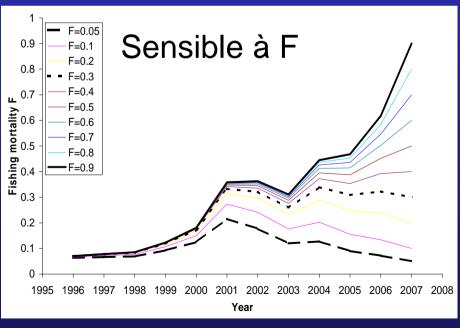


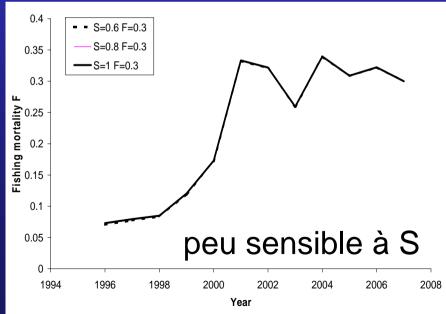
→ Pré-mode : Fcapture > Fdébarquement

→ Post-mode : Fcapture < Fdébarquement

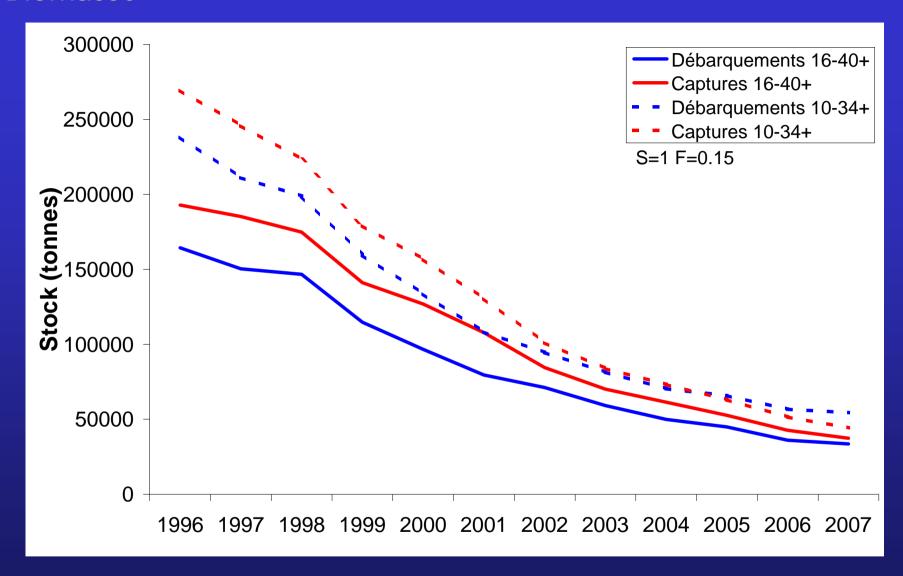
Mortalité par la pêche



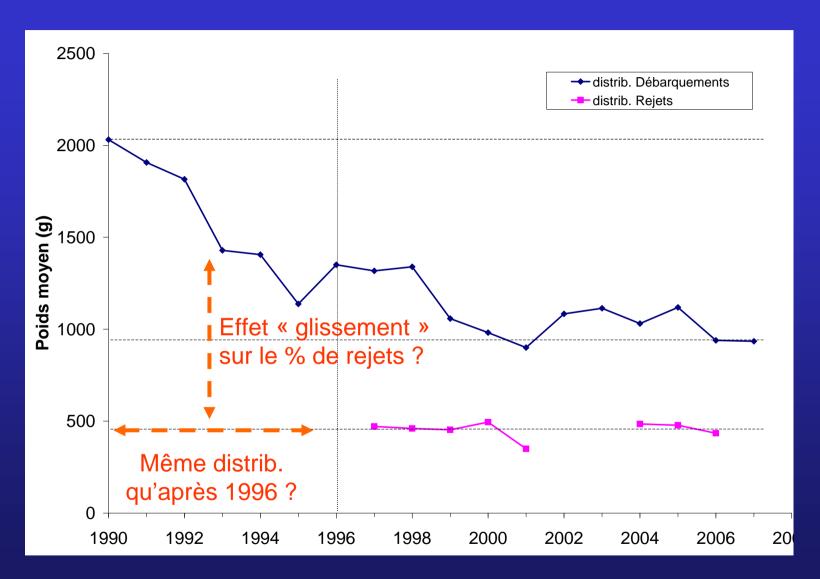




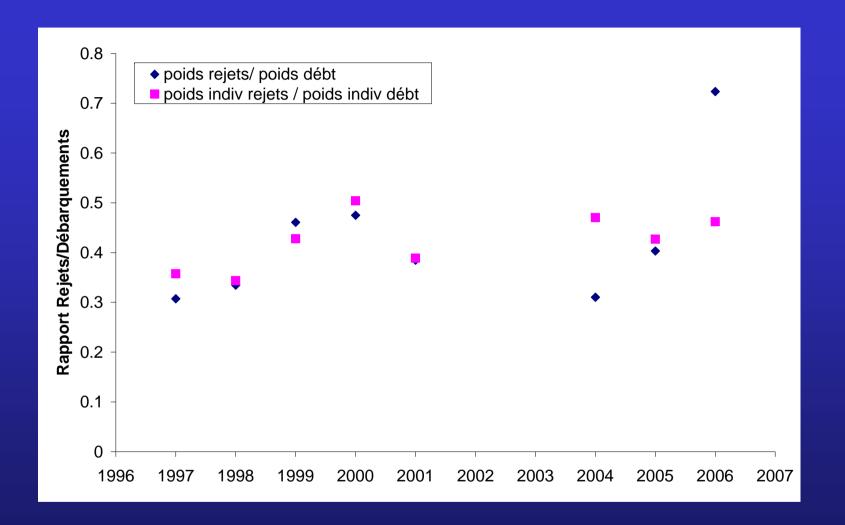
Biomasse



- → Captures: biomasse plus élevée et dépletion plus forte
- → biomasse plus forte sur la série 10-34+

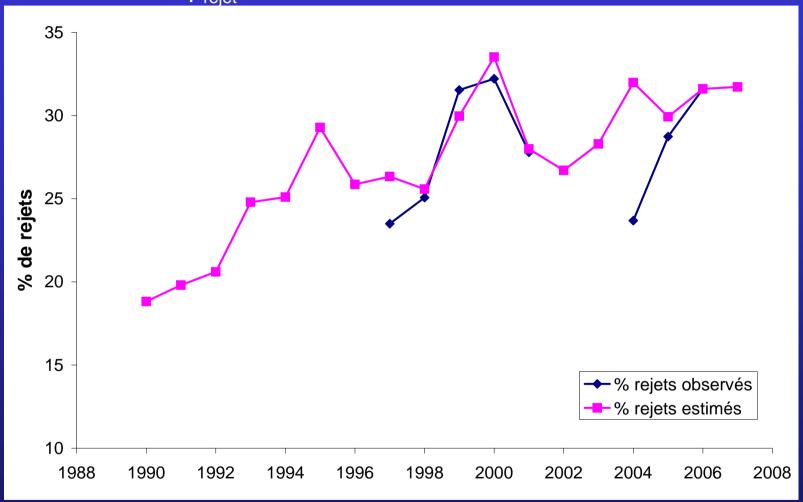


- → L'hypothèse d'une distribution stable des rejets de 1990 à 2007 est testée.
- → Quelle est la proportion des rejets ?

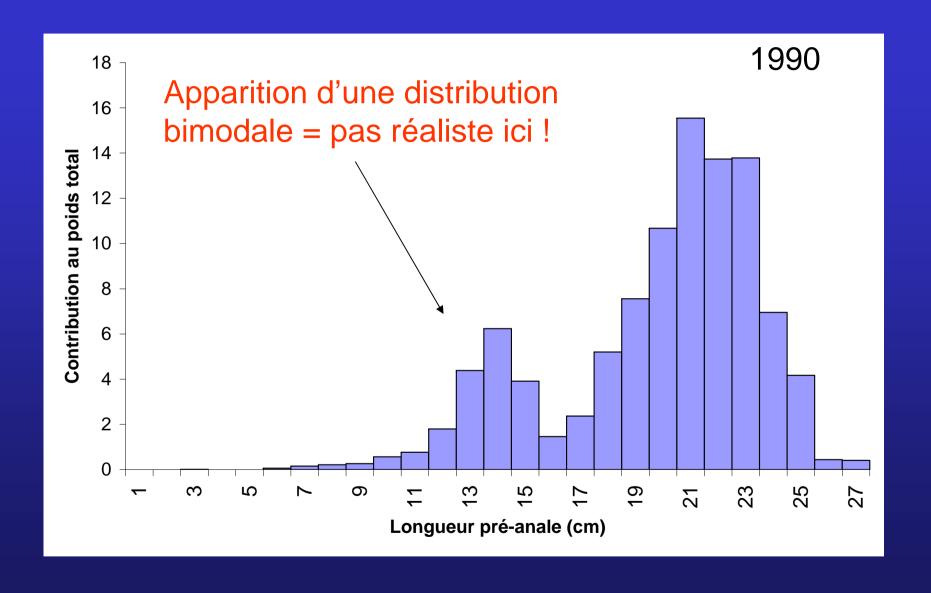


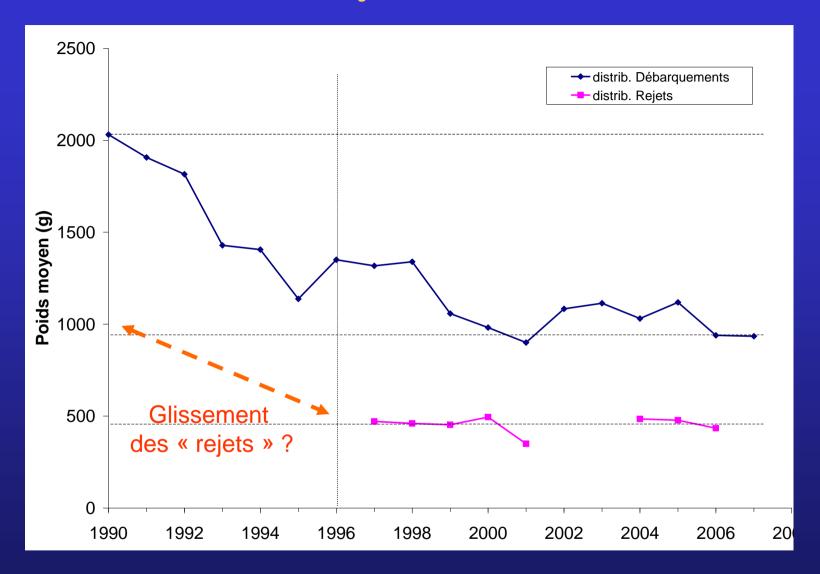
Estimation de p_{rejet} ?
Hypothèse : égalité entre rapports de poids moyens individuels (rejet/debqt)
et poids rejetés / débarqués





→ Augmentation progressive liée à la diminution des poids moyens individuels débarqués





- →Instabilité probable des distributions de rejets avant 1996.
- → Hypothèse à tester

Bilan

- Différences significatives dans les estimations intégrant les rejets.
- Utilisation de « captures reconstruites » plus réaliste que l'approximation classique « débarquements = captures »
- Intégration de l'ensemble des groupes d'âge souhaitable.
- Extrapoler les rejets aux années pour lesquelles il n'y a pas données n'est possible qu'à 2-3 ans.
 - → Besoin de données régulières.
- Consolidation nécessaire des clés taille/age (individus agés, réduction du bruit).